

# Revista Científica

de Estudios Sociales

**Revista científica de Estudios Sociales, RCES**

E-ISSN: 2958-6070

ISSN: 2959-4685

[revistacienciassociales@uam.edu.ni](mailto:revistacienciassociales@uam.edu.ni)

Universidad Americana, UAM

Managua, Nicaragua

---

## APRENDIZAJE-SERVICIO: ANÁLISIS DEL PRIMER TALLER PARA INTRODUCIR ESTA METODOLOGÍA EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE NICARAGUA

---

### Cómo citar:

Pereira-Martín, T., Leal Saballos, C., Castillo Gurdíán, E. & Guerrero-Guillén, R. (2023). Aprendizaje-Servicio: Análisis del primer taller para introducir esta metodología en una universidad privada de Nicaragua. *Revista Científica de Estudios Sociales*, 3(2), 202-216.



Obra bajo una licencia Creative Commons-Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0

## APRENDIZAJE-SERVICIO: ANÁLISIS DEL PRIMER TALLER PARA INTRODUCIR ESTA METODOLOGÍA EN UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE NICARAGUA

### SERVICE-LEARNING: ANALYSIS OF THE FIRST WORKSHOP TO INTRODUCE THIS METHODOLOGY IN A PRIVATE UNIVERSITY IN NICARAGUA

Tamara Pereira-Martín  
Doctoranda en Educación por la Universidad Americana  
<https://orcid.org/0000-0002-4105-940X>

Carlos Leal Saballos  
Doctorando en Educación por la Universidad Americana  
<https://orcid.org/0000-0002-2648-6032>

Erick Castillo Gurdán  
Doctorando en Educación por la Universidad Americana  
<https://orcid.org/0000-0003-4467-6769>

Roxana Guerrero-Guillén  
Doctoranda en Educación por la Universidad Americana  
<https://orcid.org/0000-0001-5702-8897>

#### RESUMEN

En línea con su visión y misión, una universidad privada en Nicaragua está impulsando el uso de la metodología activa conocida como Aprendizaje-Servicio (ApS) para que el estudiantado desarrolle las habilidades y competencias necesarias para su futuro desempeño laboral y logre esclarecer sus intereses vocacionales individuales. Se implementó un proyecto piloto como una primera experiencia de capacitación para que parte del profesorado pudiese utilizar el ApS en sus clases y como un primer paso para su futura implementación en toda la universidad. El objetivo de este estudio es describir la percepción de cinco participantes del taller piloto que se dio en junio 2022 con el fin de identificar las posibles mejoras en capacitaciones futuras sobre dicha metodología. Se trata de evaluar la efectividad del taller de ApS, identificar las prácticas exitosas y desafíos experimentados desde la perspectiva de las autoridades, el capacitador y los docentes capacitados y conocer si el taller fue suficiente para que los docentes pudieran aplicar esta metodología en sus clases. Se selecciona la metodología mixta, con técnicas de encuesta, así como de entrevistas semi-estructuradas. Si bien es cierto que los resultados arrojan a nivel general una buena percepción de quienes participaron sobre la correcta organización de contenidos y abordaje de la temática, se encontraron limitaciones y puntos de mejora para las capacitaciones futuras.

#### PALABRAS CLAVE

Aprendizaje-Servicio, universidad, taller de ApS



ENSAYO

## **ABSTRACT**

In line with its vision and mission, a private university in Nicaragua is promoting the use of the active methodology known as Service-Learning (ApS) so that students develop the skills and competencies necessary for their future work performance and clarify their vocational individual interests. A pilot project was implemented as a first training experience so that part of the teaching staff could use ApS in their classes and as a first step for its future implementation throughout the university. The objective of this study is to describe the perception of five participants of the pilot workshop that took place in June 2022 in order to identify possible improvements in future training on said methodology. It is about evaluating the effectiveness of the ApS workshop, identifying the successful practices and challenges experienced from the perspective of the authorities, the trainer and the trained teachers and knowing if the workshop was enough for teachers to apply this methodology in their classes. The mixed methodology is selected, with survey techniques, as well as semi-structured interviews. Although it is true that the results show a general good perception of those who participated regarding the correct organization of content and approach to the topic, limitations and points for improvement were found for future training.

## **KEY WORDS**

Service-Learning, university, ApS workshop

## **INTRODUCCIÓN**

El Aprendizaje-Servicio (ApS) es una metodología educativa reconocida por fusionar objetivos académicos con objetivos de servicio comunitario, permitiendo al estudiantado desarrollar conocimientos, habilidades, actitudes y valores para abordar necesidades reales de la comunidad, contribuyendo al desarrollo de competencias integrales (Tapia, 2010; Mayor Paredes, 2018). En América Latina el ApS es tanto una tradición solidaria de los sistemas educativos como una innovación pedagógica (Tapia, 2010) que se diferencia de otras formas de voluntariado, trabajo de campo y acciones comunitarias esporádicas, al fusionar en un mismo proyecto los objetivos académicos con los del servicio a la comunidad. En este sentido diversos estudios han demostrado su impacto positivo en la adquisición de competencias personales y sociales del estudiantado, incluyendo autonomía, autovaloración, conexión teoría-práctica y reflexión (Mayor Paredes, 2018). El ApS también se destaca como una estrategia potencial para cultivar la responsabilidad cívica y la ciudadanía activa (Gardner & Foster, 1997).

Una universidad privada en Nicaragua ha considerado que el ApS ofrece al estudiantado la oportunidad de aplicar sus conocimientos y habilidades en situaciones del mundo real, mejorando su comprensión de los temas de estudio y fomentando su desarrollo personal y social. La implementación de ApS por parte de esta institución de educación superior (IES) se alinea claramente con su misión y visión, y responde a las recomendaciones del Consejo Nacional de Educación y Acreditación (CNEA) para fortalecer la docencia de grado a través de combinar la enseñanza con la extensión estudiantil. Asimismo, cumple con lo establecido

en la Ley General de Educación de Nicaragua (Ley 582, 2006) y la Ley de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior (Ley 89, 1990).

Dicha universidad capacitó a un grupo de docentes para implementar el ApS en el segundo semestre de 2022. Este estudio evalúa la efectividad de ese primer taller de capacitación en ApS impartido a docentes de dicho centro de educación superior y su apreciación respecto a su capacidad para implementar esta metodología. La pregunta que guía este estudio es: ¿Cuál es la percepción de los participantes en el taller de ApS sobre la efectividad de la capacitación en la preparación de los docentes para la implementación exitosa del ApS en sus clases a partir del segundo semestre de 2022?

Este estudio indaga sobre las impresiones de cinco participantes (docentes, autoridades y facilitador) del taller piloto de ApS en la universidad con los objetivos de (a) conocer la amplitud de la participación de las autoridades académicas, (b) describir la percepción de los docentes acerca del apoyo recibido para la implementación del ApS, (c) identificar los motivos detrás de la falta de participación de algunos docentes en el taller de ApS, (d) determinar las razones por las cuales algunos docentes no implementaron el ApS, (e) describir las percepciones de los docentes, las autoridades académicas y el facilitador en relación a la capacitación ApS en la universidad.

Esto permitirá sugerir mejoras en futuras capacitaciones sobre ApS en dicho centro de estudio, contribuyendo a su efectiva implementación y al cumplimiento de sus fines formativos a través de esta metodología pedagógica. Sobre todo, porque la implementación del ApS en esta IES permitirá cumplir cabalmente con su misión de formar líderes con principios humanísticos, capaces de enfrentar los desafíos sociales de manera comprometida. Esto debido a que el ApS promueve la aplicación de conocimientos para resolver problemas reales de la comunidad, desarrollando valores y habilidades relevantes para el desempeño laboral y la participación ciudadana (Gibson et al., 2011).

La correcta implementación del ApS tiene importantes implicaciones prácticas. Entre ellas se destaca la promoción de valores sociales en el estudiantado, la facilitación de la exploración vocacional y el desarrollo de competencias valiosas para el futuro desempeño laboral de los egresados de la institución académica (Gibson et al., 2011; Hernández, 2010).

El aporte de esta investigación es promover el aumento de la conciencia social y el compromiso cívico de los estudiantes a través de una metodología activa que fomente la diversidad y el impacto positivo en la comunidad (Gibson et al., 2011; Hernández, 2010). De esta manera, la investigación busca generar un efecto trascendente en la sociedad nicaragüense.

## **MARCO TEÓRICO**

La pertinencia de la educación superior requiere adecuarse a cambios sociales mediante metodologías activas que reduzcan la brecha entre la academia y las demandas sociales (Martínez-Vivot & Folgueiras, 2015). Una de estas metodologías es el Aprendizaje-Servicio

(ApS), el cual favorece la inmersión de los estudiantes en contextos reales diferentes al aula (Martínez-Vivot & Folgueiras, 2015), desarrollando competencias a través de su participación activa en proyectos de servicio a la comunidad (Puig y Palos, 2006). El ApS es una práctica pedagógica de universidades comprometidas con incrementar sus impactos positivos de forma organizacional, social, educativa y cognitiva (Corrales & Andrade, 2021). Su institucionalización encamina a estas casas de estudio hacia la adquisición de comportamientos socialmente responsables expresados como Responsabilidad Social Universitaria (RSU) (Corrales & Andrade, 2021).

Dado su rol central en los pilares de la enseñanza, investigación y extensión, se espera que el liderazgo de las instituciones de educación superior en la generación y difusión del conocimiento sea especialmente sensible a los cambios en la sociedad (Martínez-Vivot & Folgueiras, 2015). Según estos autores, para lograrlo es esencial el diálogo y comunicación entre la comunidad universitaria y los actores de la sociedad civil dado que este intercambio ayuda a identificar las necesidades sociales actuales y buscar posibles respuestas desde la docencia e investigación universitaria.

El ApS se define como una metodología educativa que combina el aprendizaje académico con la participación activa en proyectos de servicio a la comunidad (Freire, 1970; Saltmarsh & Hartley, 2019). Diversos estudios sobre ApS han mostrado su impacto positivo en la adquisición de competencias personales y sociales de los estudiantes, como autonomía, autovaloración y conexión entre teoría y práctica (Guiñez-Cabrera et al., 2020; Mayor Paredes, 2018). Como metodología activa, el ApS ha demostrado ser efectivo para mejorar el aprendizaje, fomentar habilidades sociales y desarrollar la responsabilidad social mediante la combinación de formación teórica y participación en proyectos comunitarios (Guiñez-Cabrera et al., 2020). Esto permite la educación en valores que los estudiantes adquieren a través de la práctica del ApS (Martín-García et al. 2021).

El ApS aporta a la formación integral de los estudiantes mediante su participación en proyectos y la promoción de valores; lo que lo distingue de las otras metodologías educativas (Salcedo Mateu, 2019; Martín-García et al. 2021). También contribuye al desarrollo de mecanismos resilientes y a la prevención del abandono académico (Salcedo Mateu, 2019).

Godfrey et al. (2007) resume los principios del ApS en cuatro "R": Realidad (de la práctica en contextos reales), Reflexión, Reciprocidad (entre estudiantes y comunidad) y Responsabilidad (compartida).

El ApS es una herramienta docente consolidada como innovación pedagógica que promueve el aprendizaje experiencial que permite vincular teoría y práctica (Tapia, 2010; Mayor Paredes, 2018). Blanco Cano y García Martín (2021) explican que, si bien es cierto que la práctica de la metodología ApS invita por sí misma al ejercicio de valores, es importante que los educadores tomen conciencia del potencial moral de esta práctica para incrementar el aprendizaje de los estudiantes. Es por ello que el docente es un factor clave para el éxito (Folgueiras Bertomeu et al., 2011).



La implementación exitosa del ApS requiere del compromiso de toda la comunidad educativa y, sobre todo, la implicación del profesorado (Guiñez-Cabrera et al., 2020). Entre sus desafíos se encuentra vencer las resistencias al cambio y a la integración en los programas de estudio (Tapia, 2010). Requiere tiempo, planificación, evaluación y acompañamiento por lo que es crucial el respaldo institucional a través de políticas, programas y acciones de seguimiento alineados con la visión estratégica de la universidad (Guiñez-Cabrera et al., 2020). Además, la falta de datos precisos y marcos conceptuales comunes en Latinoamérica representa un reto adicional (Tapia, 2010) para su implementación.

En síntesis, el ApS es una metodología pedagógica innovadora que ayuda a reducir la distancia entre la academia y las demandas sociales, permitiendo a los estudiantes adquirir aprendizajes significativos a través de su participación activa y solidaria en contextos reales. Su implementación requiere un compromiso multinivel que garantice su sostenibilidad en el tiempo.

## **METODOLOGÍA**

Esta investigación describe la percepción de cinco participantes del taller piloto realizado en junio de 2022 para fomentar la metodología ApS en una universidad privada de Nicaragua. Este taller es la primera experiencia de capacitación sobre dicha metodología y el primer paso para su futura implementación en esa institución.

Para representar y entender las realidades de los participantes del taller se utilizó el paradigma interpretativo (Creswell, 2014). Se empleó un enfoque cualitativo, en la búsqueda por comprender e interpretar la realidad compleja (Flick, 2009) que implica la implementación de metodologías educativas innovadoras como el Aprendizaje-Servicio. Ontológicamente se fundamenta en una postura constructivista, al considerar que la realidad social se construye desde las percepciones y experiencias subjetivas de los actores involucrados (Guba & Lincoln, 2002). Epistemológicamente se apoya en las teorías crítico-sociales de la educación de Freire (1970) que concibe a la educación superior como un espacio transformador de realidades sociales.

Se seleccionó el diseño de estudio de caso, al ser un método útil para explorar fenómenos sociales complejos en su contexto natural y para obtener datos ricos y detallados para su posterior análisis e interpretación (Yin, 2018). Este enfoque es apropiado porque se desea considerar el contexto del fenómeno de estudio, sin tener claros los límites entre el fenómeno y el contexto (Baxter & Jack, 2008). Indican estos autores que este enfoque se utiliza cuando se requiere responder preguntas de "cómo" y "por qué", y cuando no se puede manipular el comportamiento de los participantes.

La investigación constó de tres fases. La primera fue exploratoria, donde se aplicaron encuestas a docentes y autoridades académicas, por medio de un cuestionario en línea, con preguntas cerradas y abiertas, como instrumento cuantitativo.

La segunda fase fue indagatoria, donde se realizaron entrevistas semiestructuradas utilizando preguntas según los resultados de las encuestas de la primera etapa. La selección de la muestra se hizo de forma no probabilística y por conveniencia, permitiendo seleccionar casos accesibles y próximos que acepten ser incluidos (Hund et al. 2015), siendo escogidos: dos docentes participantes del taller que aplicaron el ApS, dos autoridades académicas que cursaron el taller y dieron seguimiento a sus docentes y el facilitador que impartió el taller.

En la tercera etapa se realizó el procesamiento y análisis de los datos. La información del taller se obtuvo accediendo a documentos oficiales (correos de invitación, asistencias, syllabus, entre otros de los organizadores). Los datos de las encuestas fueron capturados y procesados utilizando formularios de Google, las entrevistas fueron grabadas en video con dispositivos móviles para ser subidas a YouTube en modo privado para ser transcritas por el sitio web gratuito Chequéalo (<https://chequeado.com/desgrabador/>). Luego fueron codificadas y analizadas con QDA Miner Lite, un software gratuito de análisis de datos cualitativos.

La estrategia de análisis de datos incluyó el análisis temático para identificar y analizar patrones dentro de los datos, organizándose en categorías y examinando sus relaciones (Hernández-Sampieri et al., 2014). También se utilizó la triangulación de métodos, para obtener una comprensión más completa del fenómeno, utilizando encuestas y entrevistas para abordar la pregunta de investigación (Benavides et al. 2005).

### **Organización del primer Taller Piloto para la implementación de ApS**

La universidad organizó una capacitación sobre la Metodología ApS con miras a implementar en algunas clases del segundo semestre de 2022. La convocatoria al taller ApS se envió a todo el profesorado universitario. Ante la baja cantidad de inscritos, las autoridades académicas decidieron invitar directamente a docentes de asignaturas específicas y personal administrativo de apoyo a la academia. Se seleccionaron a los docentes horarios que dieran clases en las cuales se podía aplicar el ApS según el criterio de las facultades, así como docentes que contarán con las habilidades para poner en práctica la metodología. En total se inscribieron 51 participantes (49 docentes y 3 administrativos). De ellos, 33 asistieron regularmente (2 autoridades académicas, 28 docentes y 3 administrativos, lo cual se evidencia según lista de asistencia). Al final del taller, solamente 17 docentes presentaron su plan inicial de implementación del ApS. Esta capacitación se llevó a cabo los días 14, 21, 28 de junio, 5, 12 y 26 de julio de 5pm a 7pm, bajo la modalidad Hyflex, es decir el participante escogía si ir a las sesiones presenciales o conectarse por medio de videoconferencia, en este caso, vía Google Meet.

## **RESULTADOS**

### ***Fase exploratoria (encuesta)***

En esta fase se utilizaron cuestionarios como instrumentos cuantitativos de recolección de datos (Johnson & Christensen, 2014) aplicados a las autoridades y docentes invitados a participar del taller de ApS impartido en junio de 2022. La información de contacto de

los participantes se obtuvo según listados de invitación y de asistencia. La muestra original estuvo conformada por 28 autoridades académicas (21 coordinadores y 7 decanos) que fueron invitados a participar del taller de ApS en junio 2022 y por 30 docentes horarios de dicha universidad. Después de enviar por correo electrónico y solicitar apoyo para su llenado por WhatsApp a ambos grupos, se obtuvo una respuesta del 21.42% (6 encuestas recibidas por parte de las autoridades) y del 56.67% de parte de los docentes (17 cuestionarios completados).

Ambos cuestionarios contienen sobre todo preguntas cerradas con el objetivo de facilitar la codificación durante el procesamiento, así como el análisis de los datos; dejando preguntas abiertas a fin de ahondar en algunos aspectos específicos.

Los apartados de la encuesta de las autoridades son los siguientes: (a) conocimiento general de ApS; (b) participación en la capacitación de ApS; (c) opinión sobre el taller de ApS impartido; y (d) seguimiento e implementación del ApS luego de la capacitación. En cambio, en la de los docentes estas fueron: (a) perfil de los encuestados (sexo, rango de edad, nivel de educación, unidad académica que lo seleccionó para implementar el ApS); (b) conocimiento general de ApS; (c) participación en el taller de Aprendizaje-Servicio; (d) aplicación en clases de la metodología ApS; (e) apoyo para implementar el ApS durante su clase; (f) seguimiento y acompañamiento para utilizar ApS en la clase; (g) opinión sobre trabajar con la metodología ApS; (h) mejoras propuestas para futuras capacitaciones en ApS.

#### *Resultados de la encuesta a las autoridades académicas*

Los resultados del instrumento aplicado a las autoridades, de los 28 invitados al taller, seis (21%) respondieron a la encuesta. Antes del taller, el 67% desconocía la metodología ApS. Con respecto a la participación en el taller las autoridades respondieron que: el 33.3% asistió a todas las sesiones, otro 33.3% a algunas, y el 33.3% restante no asistió. Las autoridades también explican que la razón de no asistir fue por el horario del taller (66.7%).

Únicamente el 16% de autoridades no sabe cuántos docentes de su unidad fueron al taller. El 83.3% cree ApS puede mejorar la calidad educativa. Sobre la utilidad del taller, el 66.7% considera que fue útil para implementar ApS y el 16.7% opinó que se podría mejorar. Las autoridades comentan que sus docentes consideraron que el taller fue muy útil (50%) y útil (33.3%); solo el 16.7% lo encontró poco útil.

Entre los comentarios a la pregunta abierta: ¿podría dar ejemplos de comentarios positivos o de oportunidades de mejora que ha recibido de sus docentes? Las autoridades destacan la necesidad de recibir apoyo en el seguimiento durante el semestre, así como el establecer convenios con las instituciones públicas y privadas para obtener contrapartes (socios comunitarios).

Respecto al seguimiento durante la implementación de ApS en clase, el 33.3% de autoridades indicó que todos los docentes capacitados usaron ApS, otro 33.3% indicó menos de la mitad, un 16.7% la mitad, y el 16.7% ninguno.



El 83.3% de las autoridades consideran buena o muy buena la implementación de ApS en su facultad, versus el 16.7% que indican una necesidad de mejora. Sobre la preparación, el 66.6% cree que se requiere mayor capacitación y acompañamiento durante la implementación.

Ante la pregunta abierta: ¿tiene la facultad algún mecanismo para motivar o reconocer el trabajo de los docentes que han utilizado ApS en sus clases? El 50% aún no tiene mecanismos para motivar a sus docentes que usan ApS; el restante lo hace con reconocimientos internos (webinars 16.7%, certificados 33.3%).

### *Resultados de la encuesta a los docentes*

En el apartado del perfil demográfico de los docentes que llenaron la encuesta el 58.8% eran mujeres. En cuanto a la edad, el rango mínimo es de 25 a 35 años (29%) y la media es de 36 a 45 años (35.3%). La distribución del nivel de escolaridad más alto completado por los profesores encuestados es de 17.6% con licenciatura, 47.1% con una maestría y el 35.3% con más de una maestría.

El 52.9% de los docentes que respondieron la encuesta indicaron no conocer de esta metodología antes de haber recibido invitación a participar en el taller en cuestión.

En cuanto a la participación en el taller de Aprendizaje-Servicio el 94% de los que respondió la encuesta en línea si asistió a la capacitación impartido por la universidad en junio de 2022. De los 5 profesores que no participaron en el taller (5.9% de los que respondieron la encuesta), 1 fue porque no estaba interesado en la metodología y los 4 restantes por que no estaban disponibles en las fechas y horarios de la capacitación.

Respecto a la aplicación en clases de la metodología ApS, de los que sí participaron en el taller solo el 17.6% lo aplicó. Entre los motivos de los que no lo utilizaron encontramos que el 5.9% lo intentó y reporta que no prosperó, otro 5.9% que lo hizo, pero no participaron todos los estudiantes, 5.9% lo implementó en el 1er semestre 2023. El 5.9% no participó de la capacitación, con lo cual no lo llevó a cabo. La mayoría, el 58.8% no dio motivos por los cuales no lo utilizó en su clase.

En una pregunta abierta los participantes mencionaron algunas razones de la no implementación de la metodología ApS a pesar de haber participado en el taller: poco tiempo entre la capacitación e inicio del semestre, lo cual volvió complejo implementarla (35.7%); se requería de mayor capacitación en la metodología para ponerla en práctica en clases (21.4%); la asignatura que seleccionó la facultad para el ApS en mi clase no es del 2do semestre (21.3%); 7.1% por qué no logró encontrar la manera de ligar su clase con la metodología y otro 7.1% por qué no recibió apoyo y seguimiento para poderlo hacer.

De los docentes que participaron en el taller, el 40% dijo que no recibió apoyo. El 13.2% no lo aplicó. El 46.8% restante indica que sí recibió apoyo: el 26.7% de su coordinador académico, el 6.7% de su decano, otro 6.7% del facilitador, mientras el 6.7% de la Coordinadora de Proyección Social.

En cuanto al seguimiento, 46.7% no recibió ningún tipo de acompañamiento de su unidad académica y el 20% solo ocasionalmente. Mientras el 26.65% si tuvo ayuda de forma regular y un 6.65% no contestó. De los que sí tuvieron colaboración: el 20% fue de su coordinador académico, otro 20% del facilitador del taller, 20% de otro colega, el 20% del decano, 10% no contestó y el restante 10% indica que solo al final le preguntaron por los resultados.

Al referirse a la opinión de los participantes para trabajar con la metodología ApS, el 36.4% señaló que les resultó fácil o muy fácil utilizar el ApS en clases. En cambio, el 45.5% opinan que no fue ni fácil, ni difícil. Solo al 18.2% de los docentes le pareció difícil aplicar la metodología en su clase.

De hecho, de los que lo aplicaron, un 92.3% indica que volvería a trabajar con el ApS en su clase. El restante 7.7% señaló que probablemente lo volvería a utilizar.

Dentro de las razones por las que se les dificulta aplicar el ApS a los docentes, por lo cual probablemente no volvería a intentarlo, señalaron: con la capacitación recibida es muy difícil de aplicar (20%); el taller no me dio las herramientas y conocimientos suficientes para aplicarlo (40%); no me dio tiempo de planificar y organizar mi clase con ApS por lo corto del tiempo entre la capacitación y el inicio del semestre (60%).

Dentro de las mejoras propuestas para futuras capacitaciones en ApS el 50% de los participantes encuestados indicó que es necesario incluir una fase de acompañamiento durante el semestre luego del taller. Y el 25% que deberían ser sesiones más frecuentes y más sesiones para ayudar a prepararse para aplicar el ApS en sus clases.

Al preguntarles sobre la modalidad de enseñanza que prefieren, el 43.8% respondió que un método híbrido (presencial y virtual); el 25% que únicamente presencial, el 18.8% que todo en línea y el 12.5% indicó que en cualquier formato.

Siendo la capacitación impartida de 16 horas, al consultarles cuántas horas consideran ellos debería ser una capacitación para esta metodología, el 50% opinó que las 16 horas están bien, pero difieren en si en 2 o en 4 encuentros. En cambio, el 25% opina que deberían ser 24 horas en 3 sesiones intensivas de 8 horas diarias, mientras el 12.5% y el 6.25% que con 12 horas y 8 horas en total respectivamente sería suficiente. Sólo el 6.25% indicó que en fines de semana las que fuesen necesarias.

### *Fase indagatoria (entrevistas)*

En la fase de investigación cualitativa, se adoptó un enfoque que privilegia la calidad y profundidad para obtener información rica y clara de las fuentes exploradas (Sandoval, 2002). Se utilizó el método de entrevistas semiestructuradas (Batthyány & Cabrera, 2011) para capturar diversos elementos emergentes, que luego se organizaron en dimensiones temáticas o pre-categorías (Fallarino et al., 2020). Dichas pre-categorías evolucionaron hacia las categorías finales, que se presentan en los resultados. Para los docentes, estas incluyen: la valoración de la metodología, la implementación y los conocimientos adquiridos. En cambio,

para las autoridades educativas son: aportes académicos, percepciones sobre el taller y elementos valiosos de la metodología. Por otro lado, las categorías del facilitador suman tres: el apoyo institucional al desarrollo de la metodología, la valoración del programa y los aspectos de mejora al taller.

### **Categorías de los docentes**

#### *Valoración de la metodología ApS*

Los docentes reconocen muchos aspectos positivos y enriquecedores de la metodología. Incluso un docente destacó: "La experiencia de APS en mi asignatura fue muy enriquecedora para los estudiantes. Pienso que se pudo implementar en otras asignaturas, pero no hubo una orientación clara de que se tenía que ejecutar a partir del segundo semestre del año 2022".

### **Implementación de la metodología ApS**

Si bien algunos docentes ya habían llevado a cabo iniciativas activas vinculadas a la comunidad, a través del taller apreciaron las diferencias entre dichas prácticas y el enfoque integral del Aprendizaje-Servicio. Asimismo, comprendieron que esta metodología permite establecer una conexión más profunda entre la labor de servicio a la comunidad y los contenidos de cada asignatura. De esta manera, valoraron el alcance más amplio del aprendizaje-servicio para lograr una mayor articulación entre la teoría y la práctica en beneficio de los estudiantes y la sociedad.

#### *Conocimientos adquiridos durante el taller*

En cuanto a los conocimientos alcanzados por los participantes en el taller, los docentes destacaron la correcta organización de contenidos y abordaje de la temática por parte del facilitador para lograr la mejor comprensión del ApS y posterior utilización de la metodología en sus clases. Sin embargo, señalaron que necesitan apoyo continuo del facilitador durante el semestre para las dudas y obstáculos que les surjan, para lograr una adecuada implementación.

En resumen, los docentes consultados explicaron que no todos aplicaron el ApS dada la necesidad de una formación más profunda, la cual debería incluir: tiempo para preparar su clase utilizando dicha metodología y acompañamiento de las autoridades académicas. Y es que justamente entre las razones para no implementar el ApS por parte de los docentes se encuentran: poco acompañamiento en el proceso de implementación, en la formación y durante el desarrollo de la asignatura. Así como falta de tiempo para ajustar el syllabus e incluir la metodología ApS a este. Incluso algunos, por no haber participado en el taller.

## **Categorías de las autoridades**

### *Aportes académicos*

Las autoridades académicas entrevistadas consideraron útil el taller para conocer sobre la metodología ApS. Opinaron que contaba con un sílabo para conseguir logros de desempeño que pudieran ser medibles y observables. También consideraron como positiva la organización del taller en cuanto a los distintos aspectos logísticos.

### *Percepciones sobre el taller*

El taller logró crear una nueva visión de esta metodología, posicionando el ApS como una alternativa didáctica para el profesorado de sus facultades. Un aspecto importante que perciben las autoridades es el valor humanístico de la metodología, que acerca al estudiantado a la realidad social que tienen a su alrededor para lograr un cambio activo en su entorno.

Las autoridades consideran que el taller tuvo un impacto positivo en la percepción y comprensión de la metodología ApS.

### *Elementos valiosos de la metodología ApS*

Las autoridades destacaron la necesidad de integrar las actividades de ApS en otras asignaturas. También resaltaron la importancia de un mayor involucramiento de los actores del propio aprendizaje (del estudiantado) en la metodología ApS.

En general, consideraron que el ApS tiene un valor significativo en términos de su enfoque humanístico y su capacidad para crear cambios activos en el entorno de los estudiantes.

## **Categorías del facilitador**

### *Apoyo institucional al desarrollo de la metodología ApS*

El facilitador expresó como positivo el apoyo brindado por las autoridades encargadas de organizar el taller ApS. También destacó la apertura de las autoridades académicas con respecto a la estructura del programa del taller.

### *Valoración del programa*

En términos generales, el facilitador valoró positivamente la participación de los asistentes al programa.

### *Aspectos de mejora en el taller*

El facilitador enfatizó la importancia de dar acompañamiento y seguimiento durante el semestre los planes de trabajo inicial presentados por el profesorado como producto del taller, para aprovechar al máximo los resultados y beneficios de la implementación de la metodología ApS en sus clases.

## **CONCLUSIONES**

Los docentes y autoridades, así como el facilitador, mostraron una valoración positiva de los contenidos del taller, evidenciando disposición para integrar el ApS a las clases. No obstante, expresaron la necesidad de mayor tiempo para planificar exhaustivamente las asignaturas que lo incorporen.

Pese al interés inicial de las autoridades académicas, tuvieron una escasa participación en la capacitación - por un tema de horarios y tiempo- lo que obstaculizó su capacidad para proporcionar el apoyo necesario al profesorado durante la implementación. Esta falta de participación explica, al menos en parte, las dificultades experimentadas por los docentes en la aplicación del ApS en sus clases.

Se han identificado las principales necesidades de los docentes que participaron en el taller de ApS, destacando una formación más profunda, más tiempo para preparar las clases, acompañamiento más activo por parte de la universidad e información detallada y orientación clara sobre cómo implementar ApS en el contexto específico de cada docente para dar los siguientes pasos en la implementación. Esto resalta la importancia de contar con un mayor respaldo universitario que fortalezca su uso efectivo.

Acerca del apoyo recibido los docentes señalan cuatro elementos a mejorar: acompañamiento institucional para implementar esta metodología activa (incluida la asesoría durante el semestre de parte del facilitador); claridad en relación a los objetivos de implementación a corto y largo plazo, orientaciones claras de parte de las autoridades de cada una de las facultades sobre los plazos, organización, apoyo logístico disponible para la búsqueda de socios comunitarios, etc., así como un seguimiento estructurado de parte de las áreas académicas para llevar a cabo el ApS en distintas asignaturas.

La universidad debe decidir si promueve el ApS como una metodología pedagógica clave. Esto podría contribuir al cumplimiento de su visión y misión a través de la RSU, a la vez que enriquecería los procesos de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, se requiere el compromiso y liderazgo de todas las partes involucradas para generar las condiciones que viabilicen la aplicación generalizada del ApS en todas las facultades.

## **RECOMENDACIONES**

Establecer como requisito que los docentes encargados de impartir las asignaturas seleccionadas para la implementación del ApS hayan cursado previamente el taller correspondiente. Esta medida garantizará que el profesorado esté plenamente familiarizado con los principios, metodologías y objetivos específicos del ApS, fortaleciendo así su capacidad para guiar a los estudiantes de manera efectiva en proyectos de servicio comunitario. Para ello, la universidad debe incluir dentro de la oferta de formación docente el taller de ApS en todos los semestres, tanto para los nuevos docentes como para los que deseen cursar nuevamente a manera de



refrescamiento. Eso implica que estén dentro de los planes de capacitación a la docencia, de forma gratuita, ya que será obligatorio.

Llevar a cabo un plan de capacitación y sensibilización sobre el ApS para el personal académico de las facultades y de las áreas de apoyo; de manera que puedan apoyar a los docentes durante los semestres para la correcta y adecuada implementación de dicha metodología activa.

Ampliar la selección de asignaturas en la implementación de Aprendizaje-Servicio como estrategia clave para enriquecer la experiencia educativa en la universidad y maximizar su impacto social en la comunidad. Al incorporar asignaturas de diversas disciplinas, se promueve la colaboración interdisciplinaria, permitiendo a los estudiantes abordar desafíos comunitarios desde múltiples perspectivas.

Si bien esta metodología tiene ventajas importantes para enriquecer el aprendizaje de los estudiantes, conlleva mayor dedicación en términos de planificación y seguimiento. Por ende, es importante reconocer públicamente los logros de los docentes que apliquen con éxito el ApS.

Asimismo, incorporar indicadores vinculados a la aplicación del ApS en los procesos de evaluación docente. Esto permitirá visibilizar y promover continuamente el uso de esta metodología, la cual exige un mayor compromiso por parte del profesorado debido a las características mencionadas. De esta forma, el reconocimiento público y la consideración de criterios ligados al ApS en las evaluaciones docentes, motivarán e incentivarán la adopción continua de esta estrategia, a pesar de los desafíos implicados en términos de inversión de tiempo y esfuerzo por parte del profesorado.

Promover la creación de una comunidad de aprendizaje docente sobre ApS que permita generar discusiones en torno a la aplicación de la metodología, incentivar intercambio de experiencias, expresar dudas y construir respuestas colaborativas para la mejor aplicación de ApS en la universidad.

Crear políticas institucionales que establezcan líneas de acción, objetivos y metas claras respecto a la adopción e implementación de la metodología ApS.

Llevar estadísticas, así como documentar desde distintas ópticas, con estudios tanto cualitativos, como cuantitativos, las experiencias con el enfoque de ApS en la universidad. En ese sentido, se proponen las siguientes líneas de investigación futuras: (a) indagar en el tipo y niveles de participación de los jóvenes universitarios en las clases que utilizan el ApS, (b) investigar las características de los proyectos en colaboración con instituciones diversas (pymes, entes gubernamentales, entre otros) y qué tan sostenibles son en el tiempo (c) evaluar el impacto de esta experiencia en el desarrollo profesional de los egresados.

## LISTA DE REFERENCIAS

- Asamblea Nacional de la República de Nicaragua. (2006). Ley General de Educación [Ley 582]. DO: 150. <https://www.cnea.edu.ni/documentos/ley-no-582>
- Asamblea Nacional de la República de Nicaragua. (1990). Ley de Autonomía de las Instituciones de Educación Superior [Ley 89]. <https://ni.vlex.com/vid/ley-n-89-autonomia-726243613>
- Baxter, P., & Jack, S. (2008). Qualitative Case Study Methodology: Study Design and Implementation for Novice Researchers. *The Qualitative Report*, 13(4), 544-559. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2008.1573>
- Batthyány, K., & Cabrera, M. (Coords.). (2011). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial*. Departamento de Publicaciones, Unidad de Comunicación de la Universidad de la República. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/26551>
- Benavides, M. O., & Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(1), 118-124. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502005000100008&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000100008&lng=en&tlng=es).
- Corrales Gaitero, C., & Andrade Zapata, J. S. (2021). La institucionalización del Aprendizaje-Servicio como camino para la Universidad socialmente responsable. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(4), 109-126.
- Creswell, J. W. (2014). *A concise introduction to mixed methods research*. SAGE publications.
- Fallarino, N.; Leite Méndez, A. E.; Cremades, R. (2020). Estudio de caso sobre el desarrollo de la competencia oral en Educación Infantil y Primaria en un centro público. *Revista Complutense de Educación*, 31(3), 319-328. <https://dx.doi.org/10.5209/rced.63349>
- Folgueiras Bertomeu, P., Luna González, E., & Puig Latorre, G. (2013). Aprendizaje y servicio: estudio del grado de satisfacción de estudiantes universitarios. *Revista de Educación*, 2013, vol. 362, p. 159-185. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/65896/1/586668.pdf>
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. Herder and Herder.
- Flick, U. (2018). *Designing qualitative research*. Sage Publications.
- Gardner, J., & Foster, D. D. (1997). *Service-learning in higher education: Concepts and practices*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- [Gibson, M., Hauf, P., Long, B.S. & Sampson, G.](#) (2011). "Reflective practice in service learning: possibilities and limitations", *Education + Training*, Vol. 53 No. 4, pp. 284-296. <https://doi.org/10.1108/0040091111113845>
- Godfrey, P. C., Illes, L. M., & Berry, G. R. (2007). Creating breadth in business education through service-learning. *Academy of Management Learning & Education*, 4(3), 309-323. <https://journals.aom.org/doi/pdf/10.5465/amle.2005.18122420?download=true>
- Guba, E., & Lincoln, Y. (2002). Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*, 113-145.
- Guíñez Cabrera, N., Ganga Contreras, F., Olguín, C., & Ceballos, P. (2020). Metodología De Aprendizaje Servicio: Experiencia De Implementación Desde La Perspectiva De Marketing (Service Learning Methodology: Implementation Experience From a Marketing Perspective). *RAN-Revista Academia & Negocios*, 6(1). <https://papers.ssrn.com/>

[sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3663491](https://doi.org/10.17163/alt.v16n1.2021.01)

- Hernández, N. (2010). Aprendizaje Servicio: Un eje articulador en la Educación en Solidaridad con las y los jóvenes desde una mirada de Responsabilidad Social. *Revista Científica Tzhoecoen*, 5, 126–134.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw Hill.
- Hund, L.; Bedrick, E. J. & Pagano, M. (2015) Choosing a cluster sampling design for lot quality assurance sampling surveys. *PLoS One*, 10(6):e0129564
- Johnson R. Burke & Christensen L. (2014). *Educational Research. Quantitative, Qualitative, and Mixed Approaches*. Fifth Edition. Sage Publications
- Martín-García, X., Bär-Kwast, B., Gijón-Casares, M., Puig-Rovira, J.M., & Rubio-Serrano, L. (2021). El mapa de los valores del aprendizaje-servicio. *Alteridad*, 16(1), 12-22. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n1.2021.01>
- Martinez-Vivot, M., & Folgueiras Bertomeu, P. (2015). Evaluación participativa, aprendizaje-servicio y universidad. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 19(1), 128-143.
- Mayor Paredes, D. (2018). Aprendizaje-Servicio: una práctica educativa innovadora que promueve el desarrollo de competencias del estudiantado universitario. *Actualidades investigativas en educación*, 18(3), 494-516. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-47032018000300494](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-47032018000300494)
- Puig, J. M. & Palos, J. (2006). “Rasgos pedagógicos del aprendizaje–servicio”. *Cuadernos de Pedagogía*, 357, 60–63.
- Salcedo Mateu, A. (2019). La metodología aprendizaje servicio como factor educativo de resiliencia. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 4(1), 255-266. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1554>
- Saltmarsh, J., & Hartley, M. (2019). *Service-Learning: A Transformative Method for Higher Education*. In J. C. Garza-Guerrero, A. L. Miranda-Mondragón, & L. E. García-Castro (Eds.), *Innovación Educativa en la Educación Superior: Tendencias y Retos* (pp. 25-39). Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Sandoval, C. (2002). *Investigación cualitativa* (4to módulo). Instituto colombiano para el fomento de la educación superior. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2815>
- Tapia, M. N. (2010). La propuesta pedagógica del "Aprendizaje- Servicio": una perspectiva latinoamericana. *Tzhoecoen, revista científica*, 5, 23-43.
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods*. (6th ed.). Sage Publications.