

PROGRAMA B-LEARNING DE FORMACIÓN EN NEURO-ORATORIA PARA DOCENTES UNIVERSITARIOS DESDE LA PERSPECTIVA DIDÁCTICA DE LA NEUROEDUCACIÓN

*A Blended Learning Training Program in Neuro-Oratory for University Faculty from a
Neuroeducational Didactic Perspective*

Georvany José Salgado Aráuz
georva18s@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0007-1239-0658>

Tecnológico Nacional- INATEC Nicaragua.
Máster en Educación en Línea



Fecha de recepción: 01 de diciembre de 2025 | Fecha de aprobación: 15 de diciembre de 2025

Palabras clave:

*formación, b-learning,
docente universitario,
neurociencia,
neuroeducación, neuro-
oratoria, comunicación
oral*

Resumen

En la era digital, la migración a la educación híbrida ha impulsado la formación docente en tecnologías, pero ha desatendido habilidades comunicativas cruciales. En Nicaragua, aunque los organismos reguladores exigen calidad, la formación en oratoria y neurociencia es inexistente en los planes universitarios. Esta investigación diagnostica el dominio de habilidades de comunicación oral y el conocimiento sobre neurociencia, neuroeducación y neuro-oratoria en docentes de la Universidad Iberoamericana de Ciencia y Tecnología (UNICIT). Se constata una necesidad formativa, ya que la calidad de la comunicación del docente es un factor determinante en el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje. Como resultado, se presenta un proyecto factible: un programa b-learning de formación en técnicas de neuro-oratoria desde la perspectiva didáctica de la neuroeducación. El propósito es ofrecer una formación accesible que potencie las capacidades comunicativas del docente universitario, alineando las prácticas pedagógicas con los recientes aportes de la neurociencia para mejorar la calidad educativa y el bienestar en el ciclo vital del aprendizaje.

Keywords:

*Training, b-learning,
university professor,
neuroscience,
neuroeducation,
neuro-oratory, oral
communication.*

Abstract

In the digital age, the migration to hybrid education has driven teacher training in technology but has neglected crucial communication skills. In Nicaragua, although regulatory bodies demand quality, training in public speaking and neuroscience is non-existent in university curricula. This research diagnoses the mastery of oral communication skills and knowledge of neuroscience, neuroeducation, and neuro-oratory among professors at the Ibero-American University of Science and Technology (UNICIT). A training need is identified, as the quality of a teacher's communication is a determining factor in the success of the teaching-learning process. As a result, a feasible project is presented: a b-learning training program in neuro-oratory techniques from the didactic perspective of neuroeducation. The purpose is to offer accessible training that enhances the communication skills of university professors, aligning pedagogical practices with recent contributions from neuroscience to improve educational quality and well-being throughout the learning life cycle.

Introducción

La neuroeducación, disciplina que integra psicología, ciencia cognitiva y neurociencias, busca comprender cómo aprende el cerebro para diseñar métodos de enseñanza más efectivos (Caicedo, 2016). Su propósito es aplicar los hallazgos sobre el funcionamiento cerebral para optimizar el proceso educativo, entendiendo la evolución y adaptación del cerebro durante el aprendizaje (Mora, 2017). En este contexto, la verbalización del pensamiento,

es decir, la oratoria, emerge como un componente fundamental, especialmente en el ámbito universitario, donde el discurso oral del docente es el principal vehículo de transmisión del conocimiento.

Sin embargo, la oratoria docente a menudo se deja a la improvisación, sin considerarse un pilar en la planificación académica o en las competencias de contratación (Onieva, 2016). Esta omisión puede mermar la calidad educativa, ya que problemas de atención en los estudiantes pueden originarse en una

comunicación oral inadecuada. El docente, en esencia, es un conferencista que necesita dominar técnicas verbales, vocales y visuales para impactar a su audiencia: los alumnos. Sin su atención, cualquier esfuerzo pedagógico es en vano.

La presente era digital ha acentuado esta necesidad. La transición a modalidades híbridas y en línea demanda nuevas competencias comunicativas adaptadas a entornos virtuales. Instituciones como la Universidad Iberoamericana de Ciencia y Tecnología (UNICIT), acreditada por su calidad, se han enfocado en capacitar a sus docentes en el uso de TIC, pero han dejado de lado áreas fundamentales como la neurociencia y la neuro-oratoria. La neuro-oratoria, que fusiona la oratoria tradicional con los principios de las neurociencias y la psicología, ofrece un enfoque científico para hacer la comunicación más efectiva, memorable y persuasiva (MCA Business & Postgraduate School, 2018).

La falta de programas de formación en habilidades comunicativas en el sistema universitario nicaragüense representa una brecha significativa. Si el discurso del docente carece de elocuencia, se limita la posibilidad de fomentar el pensamiento crítico, el debate y el

intercambio de ideas (Colella y Díaz, 2015). Por tanto, este estudio se propuso como objetivo principal diseñar un programa de formación b-learning en técnicas de neuro-oratoria, dirigido a los docentes de UNICIT, desde la perspectiva didáctica de la neuroeducación, para responder a esta necesidad y contribuir a la mejora continua de la calidad educativa.

I. Perspectiva Teórica

La fundamentación de un programa de formación en neuro-oratoria requiere una base teórica sólida que entrelace los campos de la comunicación, la educación y la neurociencia. Este marco conceptual permite comprender por qué y cómo ciertas estrategias comunicativas son más efectivas para el aprendizaje.

1. De la oratoria a la neuro-oratoria

La oratoria, definida como el arte de hablar en público con claridad, precisión y elocuencia, ha evolucionado de ser una disciplina aislada a una competencia esencial para profesionales de diversas áreas, especialmente los docentes (MCA Business & Postgraduate School, 2018). La oratoria didáctica, en particular, se enfoca en la transmisión de conocimiento académico con un discurso claro y riguroso, pero a la vez

<https://doi.org/10.62407/czs83b24>

accesible (Leal, 2018). Sin embargo, la oratoria tradicional se ha enriquecido con los aportes de las neurociencias, dando lugar a la neuro-oratoria. Esta disciplina moderna estudia el desarrollo de técnicas de lenguaje verbal y no verbal basadas en el comportamiento del cerebro humano, con el objetivo de maximizar la atención, emocionar y motivar a la audiencia (Rospigliosi, 2020).

Jürgen Klaric (2018), pionero en el campo, define la neuro-oratoria como la expresión oral basada en imágenes, metáforas y símbolos, ya que el cerebro aprende de manera más efectiva a través de estos elementos. Propone diez principios clave que abarcan desde el uso de la voz y el cuerpo hasta la gestión del tiempo y la credibilidad, todos diseñados para “hablarle” al cerebro de la audiencia de manera más eficiente.

2. Neuroeducación: El Puente entre Cerebro y Aprendizaje

La neuroeducación surge de la intersección entre las ciencias de la educación y la neurociencia, con el fin de mejorar los métodos de enseñanza basándose en el funcionamiento del cerebro (Pullas, 2019). Su objetivo es comprender cómo el cerebro procesa la información, consolida la memoria y se ve influenciado por factores como la emoción y la atención. Las neurociencias han demostrado la neuroplasticidad del cerebro, su

capacidad para cambiar y adaptarse a través de nuevas experiencias y conocimientos, independientemente de la edad (Salas, 2003). Esto refuta la idea de que las capacidades de aprendizaje son fijas y subraya la importancia de un entorno educativo estimulante.

Un pilar de la neuroeducación es la conexión indisoluble entre emoción y cognición. Francisco Mora (2017) argumenta que “solo se puede aprender aquello que se ama”, destacando que las emociones positivas como la curiosidad y la motivación potencian la memoria y el aprendizaje. La información sensorial primero pasa por el sistema límbico (el cerebro emocional) antes de llegar a la corteza prefrontal (el cerebro racional). Por lo tanto, para que el aprendizaje sea significativo y duradero, es crucial “conquistar la zona emocional del cerebro de los aprendientes” (Kandel et al., 1991).

3. La Comunicación del Docente y la Inteligencia Emocional

La habilidad comunicativa es quizás la característica más importante de un docente eficaz (Del Barrio et al., 2009). La calidad de la educación está directamente ligada a la eficacia de la comunicación en el aula. Esto no solo implica la transmisión de información, sino también la capacidad de motivar, generar un clima de

confianza y gestionar las emociones. Aquí es donde la inteligencia emocional, popularizada por Goleman (1995), se vuelve fundamental. Las cinco competencias que la componen — autoconciencia, autocontrol, automotivación, empatía y habilidades sociales— son esenciales para el docente-orador.

Un docente con alto autocontrol puede manejar situaciones de estrés en el aula sin afectar negativamente el clima de aprendizaje. La empatía le permite “calibrar” su discurso, ajustándolo a las reacciones no verbales y necesidades de los estudiantes. La autenticidad, o la expresión genuina de la propia personalidad, permite conectar emocionalmente con la audiencia, generando credibilidad y confianza (Del Barrio, et al., 2009). En definitiva, el discurso docente no es solo un acto de informar, sino un acto de persuadir, deleitar y conmover, como proponía Cicerón, para guiar al estudiante hacia el aprendizaje significativo.

II. Diseño Metodológico

La presente investigación adoptó un enfoque cualitativo, justificado por la necesidad de obtener una comprensión detallada y profunda de las experiencias, percepciones y necesidades de los docentes de UNICIT en relación con

la comunicación oral y la neuro-oratoria en su práctica profesional. Este enfoque permite explorar la complejidad de los procesos mentales y emocionales que los docentes experimentan, capturando la riqueza de sus vivencias en su contexto natural (Hernández y Mendoza, 2018). El diseño se enmarca como un proyecto factible, ya que parte de un diagnóstico para proponer una solución concreta y viable a una problemática identificada.

El paradigma asumido es el constructivista, el cual sostiene que el conocimiento se construye a partir de la experiencia y la interacción con el entorno (Ortiz, 2015). Este paradigma es coherente con la propuesta de un programa de formación, ya que concibe el aprendizaje como un proceso activo donde el participante (el docente) construye nuevos significados a partir de sus saberes previos y las nuevas herramientas proporcionadas. La investigación, por tanto, no solo describe una realidad, sino que busca transformarla a través de una propuesta educativa centrada en el participante.

1. Sujetos de Estudio y Muestra

La población de estudio estuvo conformada por el total de docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad Iberoamericana de Ciencia

<https://doi.org/10.62407/czs83b24>

y Tecnología (UNICIT). Al tratarse de una población finita y accesible de 50 docentes, no se recurrió a un muestreo, sino que se trabajó con la población total para la fase diagnóstica (Arias, 2012).

Facultades	Docentes
Ciencias Económicas	30
Ciencias Jurídicas	20
Total	50

Fuente: UNICIT.

De esta población, se seleccionó una muestra teórica de 10 docentes para la aplicación de entrevistas semiestructuradas, un número determinado por el criterio de saturación teórica, donde la recolección de nuevos datos ya no aporta información novedosa a las categorías de análisis (Bonilla y López, 2016).

2. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

La técnica principal para la recolección de datos fue la entrevista semiestructurada. Este método se eligió porque permite una exploración flexible de los temas de interés, combinando preguntas predefinidas con la libertad de profundizar en las respuestas de los participantes (Arias, 2012). El instrumento fue una guía de entrevista diseñada para indagar sobre las habilidades de

verbalización, el tipo de lenguaje utilizado, el estilo de oratoria, y el conocimiento y aplicación de técnicas relacionadas con la neurociencia y la inteligencia emocional en el aula.

3. Procesamiento de datos y criterios de calidad

Los datos recopilados a través de las entrevistas fueron procesados mediante la técnica de análisis de contenido. Este método permite identificar, codificar y categorizar de manera sistemática los temas y patrones emergentes en los discursos de los participantes (Ortiz, 2015). Se extrajeron unidades de significado (palabras y frases clave) que luego se agruparon en categorías y subcategorías relacionadas con los objetivos de la investigación.

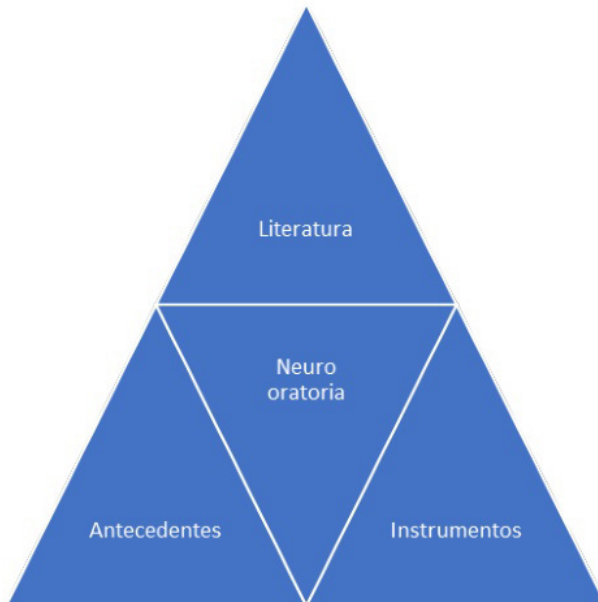
Para asegurar la calidad y el rigor del estudio, se aplicaron criterios de credibilidad, confiabilidad y triangulación. La credibilidad se buscó garantizando que los hallazgos reflejaran auténticamente las experiencias de los docentes.

La confiabilidad se refiere a la consistencia de los resultados. Finalmente, se realizó una triangulación teórica, contrastando los datos obtenidos de las entrevistas con los antecedentes investigativos y el marco teórico (neuro-oratoria, neuroeducación, inteligencia emocional), para obtener una visión más completa y robusta del

fenómeno estudiado (Arias, 2012).

la experiencia empírica que en un conocimiento técnico estructurado.

Figura 1. Triangulación de la investigación.



Fuente: Elaboración propia.

III. Resultados y Discusión

El análisis de contenido de las entrevistas realizadas a los docentes de UNICIT arrojó hallazgos significativos sobre sus prácticas comunicativas y sus necesidades de formación. Los resultados se organizaron en categorías que reflejan las dimensiones de la neuro-oratoria, revelando una práctica docente basada más en

1. Habilidades de verbalización y uso de la voz

Se encontró que la mayoría de los docentes (90%) no ha recibido formación formal en oratoria o técnicas de comunicación. Sus habilidades son el resultado de la práctica y la intuición. Aunque reconocen la importancia de la entonación y el ritmo, su aplicación es inconsistente y a menudo depende del estado de ánimo o del tema a tratar. Confunden “tono” con “volumen”, desconociendo las sutilezas del énfasis, la cadencia y la intención emocional que la neuro-oratoria promueve para mantener la atención del cerebro (Klaric, 2018). Además, no se evidenció la práctica de técnicas de respiración diafragmática, vocalización o dicción, lo que limita su potencial oratorio y aumenta el riesgo de fatiga vocal. La planificación del discurso oral es inexistente; los docentes preparan sus diapositivas, pero no ensayan la verbalización ni el lenguaje no verbal que la acompañará.

2. Lenguaje corporal y gestión emocional

Los docentes son conscientes del impacto de su lenguaje corporal, utilizando el desplazamiento en el aula y el movimiento de manos para dinamizar sus clases. Sin embargo, desconocen

<https://doi.org/10.62407/czs83b24>

el significado de gestos específicos, como los gestos de poder o aquellos que pueden generar desconexión (ej. manos atrás). En cuanto a la gestión emocional, los informantes admitieron carecer de técnicas de inteligencia emocional. Ante situaciones de estrés o con estudiantes disruptivos, sus estrategias son reactivas (ej. guardar silencio, retirarse momentáneamente) en lugar de proactivas. Esto evidencia una necesidad crítica de formación en autocontrol y empatía, competencias clave para crear un ambiente de aprendizaje emocionalmente seguro, fundamental según los principios de la neuroeducación (Mora, 2017).

3. Estilo oratorio y mensaje

El estilo predominante es participativo, fomentando la interacción a través de conversatorios, debates y la técnica de aula invertida. Los docentes buscan conectar con los estudiantes mediante un lenguaje que combina lo técnico con lo coloquial, utilizando metáforas y la narración de historias (storytelling) para hacer el contenido más accesible y memorable, lo cual se alinea intuitivamente con los principios de la neuro-oratoria. El mensaje educativo es mayoritariamente técnico, pero se complementa con aplicaciones prácticas (estudios de caso, ejemplos) y un componente motivacional, buscando inspirar a los estudiantes.

El análisis de los códigos derivados de las entrevistas se sintetiza en el siguiente diagrama, que muestra la interconexión entre las prácticas actuales de los docentes y las áreas de oportunidad identificadas.

4. Discusión de los hallazgos

Los resultados confirman la hipótesis inicial: existe una brecha significativa entre la importancia de la comunicación oral en la educación superior y la formación que reciben los docentes en esta área. La práctica docente en UNICIT, aunque bien intencionada y con elementos intuitivamente efectivos, carece de la fundamentación técnica y científica que la neuro-oratoria y la neuroeducación pueden proporcionar. La dependencia del empirismo lleva a una aplicación inconsistente de técnicas comunicativas y a una gestión subóptima del entorno emocional del aula.

La falta de planificación del discurso oral y el desconocimiento de técnicas vocales y de inteligencia emocional son las principales debilidades detectadas. Esto no solo limita la eficacia del docente para captar y mantener la atención, sino que también lo expone a un mayor desgaste profesional y a dificultades para manejar la dinámica del aula. Los hallazgos justifican plenamente la necesidad de un

programa de formación estructurado que dote a los docentes de herramientas prácticas basadas en la evidencia científica sobre cómo aprende y responde el cerebro. Dicha formación no solo mejoraría la calidad de la instrucción, sino que también contribuiría al bienestar del docente y a la creación de experiencias de aprendizaje más significativas y motivadoras para los estudiantes.

IV. Propuesta: Programa de Formación B-Learning en Técnicas de Neuro-Oratoria

A partir del diagnóstico de necesidades realizado, se diseña un programa de formación en modalidad b-learning (semipresencial) titulado “Técnicas de Neuro-oratoria para Docentes”. Esta propuesta se presenta como un proyecto factible y pertinente para la Universidad Iberoamericana de Ciencia y Tecnología (UNICIT), con el fin de fortalecer las competencias comunicativas de su personal docente y, en consecuencia, mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

1. Justificación y Objetivos de la Propuesta

La formación continua es un pilar de la calidad educativa (Mejoredu, 2020). En un entorno académico cada vez más mediado por la tecnología, las habilidades de comunicación

efectiva se vuelven aún más críticas. Este programa se justifica por la necesidad detectada de profesionalizar la práctica oratoria de los docentes, pasando de un enfoque empírico a uno basado en los principios de la neurociencia. Al comprender cómo el cerebro procesa la información, los docentes pueden optimizar su discurso para aumentar la atención, la retención y la conexión emocional con los estudiantes.

Objetivo General:

Desarrollar las habilidades de neuro-oratoria en los docentes universitarios de UNICIT a través de un curso b-learning, con el fin de mejorar su capacidad para comunicar de manera efectiva y persuasiva en entornos académicos.

Objetivos Específicos:

- Proporcionar las bases teóricas y prácticas de la neuro-oratoria, comprendiendo los fundamentos neurológicos de la comunicación.
- Fomentar la autoconciencia para identificar y superar barreras en la comunicación oral.
- Desarrollar habilidades de expresión verbal (voz) y no verbal (cuerpo, gestos).
- Enseñar estrategias de comunicación persuasiva y emocionalmente conectada, adaptadas al contexto universitario.

<https://doi.org/10.62407/czs83b24>

2. Fundamentación y Modelo Educativo

La propuesta se fundamenta en el paradigma constructivista, donde el docente participante es el protagonista de su propio aprendizaje, construyendo conocimiento a partir de la reflexión sobre su práctica y la integración de nuevas herramientas (Ortiz, 2015). La modalidad b-learning combina la flexibilidad del aprendizaje en línea con la riqueza de la interacción presencial, un modelo que UNICIT ya implementa con éxito.

El contenido teórico se nutre principalmente de dos obras: Neuro Oratoriade Jürgen Klaric (2018), que aporta los diez principios prácticos de la comunicación cerebralmente efectiva (voz,

cuerpo, mensaje, etc.), y Neuroeducación de Francisco Mora (2018), que proporciona el sustento científico sobre la importancia de la emoción, la atención y la curiosidad en el aprendizaje. Se busca que los docentes no solo aprendan técnicas, sino que comprendan el “porqué” neurocientífico detrás de ellas.

3. Estructura y contenido del curso

El programa está diseñado para una duración de 19 semanas, con un total de 38 horas de clase (sincrónicas/presenciales) y 19 horas de práctica autónoma. Se estructura en cuatro unidades temáticas que avanzan progresivamente desde los fundamentos del lenguaje no verbal hasta la aplicación integrada de la neuro-oratoria.

Unidad	Título	Contenidos Clave	Actividades Principales
Unidad 1	El lenguaje del cuerpo	Introducción a la neuro-oratoria, gestión del miedo escénico, lenguaje de los ojos, gesticulación, calibración del mensaje, imagen pública.	Ejercicios de gestión del miedo, prácticas de contacto visual, conversatorio con asesor de imagen.
Unidad 2	El discurso oral	Uso eficaz de la voz (higiene, modulación, dicción), elocuencia, entonaciones y sus significados, adecuación del mensaje a la audiencia.	Ejercicios de dicción y respiración, prácticas de locución con diferentes intenciones, planificación de discursos.

Unidad 3	Lenguaje y cerebro	Funciones y estructura del cerebro (sistema límbico, neocorteza), neuro-aprendizaje (atención, percepción, memoria), psicología del color.	Exposición sobre el cerebro, debates sobre el impacto de la imagen, diseño de imagen personal.
Unidad 4	Neuro-oratoria aplicada	Diseño de presentaciones digitales efectivas, conexión emocional con el público, PNL, uso de los 5 sentidos en el discurso.	Diseño de presentaciones, ejercicios de PNL, conversatorios con expertos internacionales.

Fuente: Elaboración propia.

4. Recursos y Presupuesto

La implementación del programa requiere la articulación de recursos humanos, tecnológicos y económicos. UNICIT ya cuenta con la infraestructura tecnológica (plataforma Moodle), aulas físicas y personal de apoyo logístico. La principal inversión se centraría en la contratación de docentes especializados y en los materiales para los participantes.

5. Evaluación de la Propuesta

La evaluación del programa se concibe como un proceso continuo y formativo. Se evaluará la relevancia de la temática, la efectividad de la metodología b-learning y la coherencia de los

contenidos con los objetivos planteados. Durante el curso, se utilizarán actividades prácticas, retroalimentación constante y autoevaluaciones para medir el progreso de los participantes. Al finalizar, se podría medir el impacto a través de encuestas de satisfacción, observaciones de clase y el análisis del rendimiento académico de los estudiantes, para valorar la transferencia de las habilidades adquiridas a la práctica docente real. La viabilidad de la propuesta es alta, dado que se alinea con las capacidades instaladas de la universidad y responde a una necesidad sentida y expresada por su propio cuerpo docente.

Requerimientos y Condiciones	Recursos	Tiempo de Ejecución	Responsables
- Autorización de Rectoría - Aula física y virtual - Diseño de aula virtual	- Equipos audiovisuales - Papelería - Personal administrativo, de coordinación, docente y de logística	2 meses para organización 19 semanas de curso	Dirección administrativa, Dirección académica, Decanos, Coordinador del curso

Fuente: *Elaboración propia.*

El presupuesto estimado para una cohorte de 50 docentes asciende a \$3,580.00, cubriendo honorarios de coordinadores y docentes, diseño y administración del aula virtual, refrigerios y materiales.

Partida Presupuestal	Monto Asignado
Honorarios de coordinador del curso (U\$ 25.00 por hora)	\$950.00
Honorarios de docentes (U\$ 25.00 por hora)	\$950.00
Honorarios de diseñador de aula virtual	\$300.00
Honorarios de administrador del aula virtual	\$500.00
Refrigerio para 50 maestros (U\$ 20 por sesión)	\$380.00
Papelería y materiales escolares	\$500.00
Total	\$3,580.00

Fuente: *Elaboración propia.*

6. Evaluación de la Propuesta

La evaluación del programa se concibe como un proceso continuo y formativo. Se evaluará la relevancia de la temática, la efectividad de la metodología b-learning y la coherencia de los contenidos con los objetivos planteados. Durante el curso, se utilizarán actividades prácticas, retroalimentación constante y autoevaluaciones para medir el progreso de los participantes. Al finalizar, se podría medir el impacto a través de encuestas de satisfacción, observaciones de clase y el análisis del rendimiento académico de los estudiantes, para valorar la transferencia de las habilidades adquiridas a la práctica docente real. La viabilidad de la propuesta es alta, dado que se alinea con las capacidades instaladas de la universidad y responde a una necesidad sentida y expresada por su propio cuerpo docente.

Conclusiones

Esta investigación ha permitido constatar una necesidad formativa clave en el contexto de la educación superior nicaragüense, específicamente en UNICIT. La comunicación oral, pilar del proceso de enseñanza-aprendizaje, se ejerce desde una base mayoritariamente empírica, desaprovechando el potencial que

ofrecen disciplinas como la neurociencia y la neuro-oratoria para optimizar su impacto. A continuación, se presentan las conclusiones principales derivadas del estudio:

1. Predominio del Empirismo sobre la Técnica:

Se concluye que las habilidades de comunicación oral de los docentes estudiados se han desarrollado a través de la experiencia y no de una formación técnica especializada. Existe un desconocimiento generalizado sobre técnicas específicas de uso de la voz, respiración, lenguaje corporal estratégico y gestión de emociones. Esta carencia limita la eficacia del discurso docente y no se alinea con las exigencias de calidad educativa que promueven las entidades reguladoras.

2. Ausencia de Planificación del Discurso Oral:

La planificación docente se centra en el contenido temático y los recursos didácticos (diapositivas, videos), pero omite por completo la dimensión comunicativa. No se ensaya la verbalización, la modulación de la voz ni el lenguaje no verbal, dejando a la improvisación elementos que son cruciales para captar la atención, transmitir emociones y facilitar la comprensión, según los principios de la neuroeducación.

3. Necesidad Manifiesta de Formación en Inteligencia Emocional: Los docentes carecen de herramientas para la gestión eficaz de

<https://doi.org/10.62407/czs83b24>

sus propias emociones y las del aula. Sus respuestas ante el estrés o las interrupciones son reactivas. Esto subraya la urgencia de integrar la inteligencia emocional en la formación docente, ya que un ambiente emocionalmente seguro es prerrequisito para un aprendizaje significativo (Mora, 2017).

4. Existencia de un Estilo Oratorio Participativo pero Intuitivo: A pesar de la falta de formación, los docentes han desarrollado intuitivamente un estilo oratorio participativo que busca la interacción y conexión con el estudiante. Utilizan recursos como el storytelling y las metáforas, que son efectivos desde la perspectiva de la neuro-oratoria, pero su aplicación podría ser potenciada con una base teórica y técnica sólida.

5. Factibilidad y Pertinencia de la Propuesta Formativa: El diagnóstico confirma que un programa de formación en técnicas de neuro-oratoria es no solo necesario, sino también deseado por los propios docentes. La propuesta de curso b-learning diseñada es un proyecto factible que responde directamente a las debilidades identificadas. Su estructura, fundamentada en el constructivismo y en los aportes de Klaric (2018) y Mora (2018), ofrece una solución concreta, viable y alineada con las capacidades institucionales de UNICIT para elevar la calidad de su práctica docente.

En síntesis, la investigación demuestra que para

avanzar hacia una educación de excelencia en la era digital, no basta con dominar la tecnología; es imperativo profesionalizar la comunicación docente. Integrar la neuro-oratoria en la formación continua es un paso estratégico para transformar la enseñanza, haciéndola más consciente, humana y cerebralmente compatible, lo que redundará en un aprendizaje más profundo y duradero para los estudiantes.

Referencias

- Amrhar, H. (2017). Análisis interdiscursivo de la oratoria política electoral y de la comunicación retórico-política, competencia lingüístico-comunicativa e interpretación semio-retórica. Universidad Autónoma de Madrid.
- Araya, S., y Espinoza, L. (2020). Aportes desde las neurociencias para la comprensión de los procesos de aprendizaje en los contextos educativos. Propósitos y Representaciones. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.312>
- Arellano, F., Moreno, G., Culqui, C., Tamayo, R. (2021). Procesamiento cerebral del lenguaje desde la perspectiva de la neurociencia y la psicolingüística. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XXVII, núm. 4.
- Arias, F. (2012). El Proyecto de investigación.

- Introducción a la metodología científica. (6ta Edición). Editorial Espíteme.
- Asamblea Nacional de Nicaragua. (2011). Ley 704, Ley Creadora Del Sistema Nacional Para El Aseguramiento De La Calidad De La Educación Y Reguladora Del Consejo Nacional De Evaluación Y Acreditación (CNEA).
- Baquero, M., & Doria, R. (2021). La Oratoria como escenario pedagógico para el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico: una apuesta en la virtualidad. *Assensus*, 6(10). <https://doi.org/10.21897/assensus.2533>
- Barrios Tao, H. (2016). Neurociencias, educación y entorno sociocultural. *Educación y Educadores*, 19(3).
- Bonilla, M., y López, A. (2016). Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. *Cinta moebio*, No. 57. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2016000300006>
- Bransford, J., Brown, A. y Cocking, R. (2003). *How People Learn. Brain, Mind, Experience, and School*. National Academy Press.
- Cabrelles, M. (2008). La influencia de las emociones en el sonido de la voz. *Journal Revista de Folklore*, Tomo 28b, Núm. 334.
- Caicedo, H. (2016). Neuroeducación: el legado de las neurociencias a la didáctica.
- Colella, L., y Díaz, R. (2015). El discurso de la calidad educativa: un análisis crítico. *Educación y educadores*, 18 (2), 287-303.
- Del Barrio, J., Borragán, A., Ibáñez, A., & Castro, A. (2009). El proceso de comunicación en la enseñanza. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 387-395.
- Gago, L., y Elgier, Á. (2018). Trazando puentes entre las neurociencias y la educación. Aportes, límites y caminos futuros en el campo educativo. *Psicogente*, 21(40), 476-494. doi: <https://doi.org/10.17081/psico.21.40.3087>
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Kairós.
- Hernández, R. y Mendoza (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL Interamericana Editores, S.A.
- Kandel, E., Schwartz, J., y Jessell, T. (1991). *Principles of Neural Science*. Appleton & Lange.
- Klaric, J. (2018). *Neuro oratoria*. Editorial Paidós.
- Leal, R. (2018). Programa Virtual de formación en oratoria dirigido a docentes de la UNELLEZ. Una mirada desde la pedagogía crítica. [Trabajo de posgrado, Universidad Nacional Experimental de

- los Llanos, Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ)].
- MCA Business & Postgraduate School. (2018). Dossier de Curso de Neuro oratoria.
- Mejoredu. Gobierno de México. (2021). Programa de formación para la inserción de docentes.
- Mora, F. (2017). Neuroeducación: solo se puede aprender aquello que se ama. Alianza Editorial.
- Mora, F. (2018). Neuroeducación. (2da Ed.). Alianza Editorial.
- Onieva, J. L. (2016). Estrategias didácticas y recomendaciones para la defensa oral de los Trabajos Fin de Grado y Fin de Master. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado, 19(3), 185-198. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.19.3.206331>
- Ortiz, A. (2015). ¿Cómo aprende el cerebro humano y cómo deberían enseñar los docentes? Ediciones de la U.
- Pullas, P. (2019). Modelo pedagógico para la formación continua, modalidad virtual. [Tesis de Doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona].
- Rospigliosi, G. (2020, 17 de diciembre). ¿Qué es la Neuro Oratoria? LinkedIn.
- Salas Silva, R. (2003). ¿La educación necesita realmente de la Neurociencia? Estudios Pedagógicos, 29, 155-171.
- Valle Ávalos, H. (2024). Programa b-Learning de Formación En Neuro Oratoria dirigido a Docentes de UNICIT, desde la perspectiva didáctica de la Neuroeducación. [Tesis de Maestría, UNICAFAM].